



Papi酱旗下短视频平台因音乐侵权遭起诉 MCN商用音乐侵权第一案开庭

国际金融报 蒋佩芳 07-23 18:54

VFine Music起诉短视频MCN机构papitube，控告后者侵犯日本知名独立音乐厂牌Lullatone录音录像制作者权纠纷一案于北京互联网法院正式开庭。

7月23日下午，《国际金融报》记者从音乐版权商业发行平台VFine Music了解到，VFine Music起诉短视频MCN机构papitube，控告后者侵犯日本知名独立音乐厂牌Lullatone录音录像制作者权纠纷一案于北京互联网法院正式开庭。

据悉，这是国内首个短视频MCN机构商用音乐侵权案，VFine受Lullatone委托，要求papitube赔偿音乐版权方经济损失及合理维权开支。

官方资料显示，VFine Music(原V.Fine Music)成立于2015年，拥有音乐授权、监测、确权等版权管理业务，于2018年并购豆瓣音乐业务，包括豆瓣FM、豆瓣音乐人等。

据记者了解，papitube旗下视频博主@Bigger研究所在广告短视频“维密后台，奥斯卡红毯必备，美白牙齿小技巧！”中未经授权使用了Lullatone于2011年发布的原创歌曲《Walking On the Sidewalk》，相关视频全平台总播放量超过2039万，转赞评数据总计超过25万。

Lullatone旗下音乐人Lullatone是孩子气(Childish)音乐风潮的重要代表，《Walking On the Sidewalk》一曲在Spotify上累计播放量超过8万次，具有极高的商业使用价值。VFine Music经Lullatone授权取得音乐《Walking On the Sidewalk》版权独家专有使用权以及维权权利，并对papitube提起诉讼。



据悉，papitube是由网红papi酱于2016年4月成立的短视频MCN机构，通过制作、发布广告视频获利。公开资料显示，2019年第二季度，@Bigger研究所的一则广告视频刊例价高达29.5万元。

在业内人士看来，作为原创短视频制作和商业运营的专业机构，papitube理应具备很强的版权意识，却仍然在未经授权、不支付授权费的情况下，制作侵权短视频并广泛传播，此举不仅严重侵害了原创音乐人的权益，同时也反映了目前内容行业商用音乐侵权的乱相。

产业时评人张书乐在接受《国际金融报》记者采访时表示，“短视频的版权战争其实已经悄然开打，尤其是短视频本身由于流量分成或带货等状态，其本身想要通过非盈利目的来规避版权风险的‘借口’并不完备。只要有盈利模式，哪怕是可忽略不计的极少流量分成(非补贴)，都可以视为商用。”

从2016年开始，中国短视频市场进入高速发展期，在资本、技术、平台、内容、用户的共同支撑下持续获得推动力量。艾瑞报告显示，2017年短视频市场规模达57.3亿元，同比增长达183.9%，预计到2020年市场规模将超300亿元。MCN机构也大量出现，2017年数量达到1700家，预计2019年短视频MCN市场规模将达到4700家。

图表2：中国短视频MCN市场规模及预测（单位：家）



与此同时，短视频相关的版权问题日益凸显，众多短视频平台上流传的大量视频，配乐多为无授权的盗版音乐，不仅侵犯音乐创作者的权益，也为内容制作者和平台留下法律和商业隐患。自2005年以来，国家版权局针对网络侵权盗版连续开展了“剑网行动”，今年的“剑网2019”针对媒体融合发展、院线电影、流媒体、图片市场等重点领域开展版权专项整治。

在张书乐看来，版权必然是一个差异化的短视频争夺高地，最终，得版权者将能控场短视频。毕竟短视频内容创作者对平台的黏性，会因为平台提供的待遇、素材、机遇等保障而快速发生位移。

张书乐指出，一来，短视频分发平台完全可能在这一基础上形成壁垒，尤其是腾讯占据了网络音乐授权的半壁江山，大有可能借内容壁垒来为自己招揽更多短视频创作者。早前，其以《王者荣耀》内容禁播的方式短时间和头条系短视频平台交锋，其实是一个类似的路数；二来，部分音乐创作者也可以借此以“开源”的方式，为自己的原创音乐扩散，寻找短视频合作者；三来，短视频内容制作者亦可拓展出一批原创音乐者。

(国际金融报记者 蒋佩芳)

分 享

